

ARPI.

03^{Extra}

Homenaje a Rodrigo de Balbín Behrmann



2015

ARPI 03 Extra

Homenaje a Rodrigo de Balbín Behrmann

Publicación Extra: 2015

ISSN: 2341-2496

Dirección: Primitiva Bueno Ramírez (UAH)

Subdirección: Rosa Barroso (UAH)

Consejo editorial: Manuel Alcaraz (Universidad de Alcalá); José M^a Barco (Universidad de Alcalá); Cristina de Juana (Universidad de Alcalá); M^a Ángeles Lancharro (Universidad de Alcalá); Estibaliz Polo (Universidad de Alcalá); Antonio Vázquez (Universidad de Alcalá); Piedad Villanueva (Universidad de Alcalá).

Comité Asesor: Rodrigo de Balbín (Prehistoria-UAH); Margarita Vallejo (Historia Antigua-UAH); Lauro Olmo (Arqueología- UAH); Leonor Rocha (Arqueología – Universidade de Évora); Enrique Baquedano (MAR); Luc Laporte (Laboratoire d'Anthropologie, Université de Rennes); Laure Salanova (CNRS).

Edición: Área de Prehistoria (UAH)

Foto portada: Peña Somera (J. A. Gómez Barrera)



*Foto de Alfonso
Fernández Oria*

SUMARIO

Editorial

05-12

Semblanza asturiana seguida de un oprobio de la vejez .
Limón Delgado, Antonio

13-19

Hacerse humano.
Carbonell Roura, Eudald

20-31

Peuplement de l'intérieur de la Péninsule Ibérique pendant le Paléolithique supérieur: où en est-on?
Aubry, Thierry

32-43

Arte rupestre en la frontera hispano-portuguesa: cuenca del río Águeda.
Reis, Mario; Vazquez Marcos, Carlos

44-55

Ganando altura. Tránsito, explotación y campamento de cazadores-recolectores en los espacios de montaña de la encrucijada vasca.
Arrizabalaga, Alvaro; Calvo, Aitor; Domínguez-Ballesteros, Eder; García-Ibaibarriaga, Naroa; Iriarte-Chiapusso, María José

56-72

Los anzuelos de la Cueva de la Canaleja (Romangordo, Cáceres).
González Cordero, Antonio; Cerrillo Cuenca, Enrique

73-80

L'art céramique et l'émergence de l'économie agricole.
Salanova, Laure

81-95

La nécropole de Barnenez à Plouezoc'h dans le Finistère: le long tumulus nord et son implantation.
Cousseau, Florian

96-110

L'intégration de pierres dressées isolées à l'air libre dans les espaces sépulcraux de l'ouest de la France: Le département du Morbihan
Gouezin, Philippe

111-118

Les pétroglyphes de la Pierre des Farfadets. Commune du Poiré sur Vie–Vendée (France). Etude d'interprétation provisoire.
Benéteau, Gérard

119-132

Algunas reflexiones sobre métodos de realce digital de la imagen en pinturas rupestres.
Cerrillo Cuenca, Enrique

133-147

El tiempo y los ritos de los antepasados: La Mina y el Alto del Reinoso, novedades sobre el megalitismo en la Cuenca del Duero .
Rojo-Guerra, Manuel; Garrido-Pena, Rafael; Tejedor-Rodríguez, Cristina; García-Martínez de Lagrán, Iñigo; Alt, K.W.

148-163

El megalito pseudohipogeico "Monte Deva III" como representación de la plenitud neolítica en el hinterland de Gijón (Asturias).
de Blas Cortina, Miguel Angel

164-179

Ad aeternum. Enterramiento de la Edad del Bronce en Carmona (Sevilla).
Belén Deamos, María ; Román Rodríguez, Juan Manuel; Vázquez Paz, Jacobo

180-196

Nuevos datos sobre la secuencia de uso sepulcral de la cueva de Santimamiñe (Kortezubi, Bizkaia).
López Quintana, Juan Carlos; Guenaga Lizasu, Amagoia; Etxeberria, Francisco; Herrasti, Lourdes; Martínez de Pancorbo, Marian; Palencia, Leire; Valverde, Laura; Cardoso, Sergio

197-210

Novedades en torno al arte rupestre de Valonsadero (Soria).
Gómez-Barrera, Juan A.

211-223

Ces marques qui ne font pas partie du corpus.
Hameau, Philippe

224-237

A dos metros bajo tierra. Pensando los yacimientos prehistóricos de hoyos.
Márquez-Romero, José Enrique

238-256

The diversity of ideotechnic objects at Perdigões enclosure: a first inventory of items and problems.
Valera, Antonio Carlos

257-271

Sobre la cronología de los ídolos-espátula del dolmen de San Martín (Laguardia- Alava).
Fernández- Eraso, Javier; Mujika-Alustiza, José Antonio; Fernández- Crespo, Teresa

272-286

La diversidad campaniforme en el mundo funerario. Algunos ejemplos de la cuenca media/alta del Tajo en el interior peninsular.
Liesau von Lettow-Vorbeck, Corina; Blasco Bosqued, Concepción

287-305

El Yacimiento romano de la Ermita de San Bartolomé (Atalaya del Cañavate, Cuenca).
López, José Polo; Valenciano Prieto, M^a del Carmen

306-319

De un largo "tiempo perdido" en la reconstrucción de la Prehistoria canaria a una rápida construcción de su protohistoria.
González-Antón, Rafael; del Arco Aguilar, Carmen

320-333

Manifestaciones rupestres protohistóricas de la isla de Lanzarote en un contexto doméstico: el sitio de Buenavista (Tequise).
Atoche Peña, Pablo; Ramírez Rodríguez, M^a Ángeles

334-356

Décorations et représentations symboliques sur les mégalithes du Sénégal et de Gambie.
Laporte, Luc; Delvoye, Adrien; Bocoum, Hamady; Cros, Jean-Paul; Djouad, Sélim; Thiam, Djibi

357-370

Breves notas en torno a unos grabados de armas metálicas de influencia atlásica en las tierras del Tiris, al SE del Sahara Occidental.
Sáenz de Buruaga, Andoni

371-387

La figura humana en el arte rupestre en el sur del Valle Calchaquí (Salta, Argentina).
Ledesma, Rosanna

MANIFESTACIONES RUPESTRES PROTOHISTÓRICAS DE LA ISLA DE LANZAROTE EN UN CONTEXTO DOMÉSTICO: EL SITIO DE BUENAVISTA (TEGUISE)

Pablo Atoche Peña (1)

M^a Angeles Ramírez Rodríguez (2)

Resumen

Los novedosos registros materiales y las amplias series de dataciones asociadas al sitio arqueológico de Buenavista (Teguisse) permiten retrasar el comienzo de la colonización de las Islas Canarias al inicio del I milenio a.n.e. Entre los elementos arqueológicos recuperados en ese contexto se halla un conjunto de manifestaciones rupestres en el que se encuentran una estela con la representación de un pez y un monolito con diferentes motivos grabados. Ambos artefactos constituyen una novedad tanto por su tipología como por encontrarse inmersos en un ámbito doméstico bien delimitado por una amplia secuencia cronológica y estratigráfica.

Palabras clave: Islas Canarias; Lanzarote; Protohistoria; manifestaciones rupestres; ámbito doméstico

Abstract

The new material remains and their broad range of associated dates with the archaeological site of Buenavista (Teguisse) allow us to set the beginning of colonisation of the Canary Islands further back in time; to the start of the first millennium B.C. The archaeological elements recovered in this context include a set of rock engravings that includes a stele with the representation of a fish and a monolith with a series of engraved motifs. Both artefacts are new in both the kind of piece found and also because they are set in a domestic context that is well delimited by an ample chronological and stratigraphic sequence. from U / Th dates and providing around dates of 32,000 BP for the start of the cave decoration program.

Key words: Canary Islands; Lanzarote; Proto-historic; rock art; domestic context

(1) Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. pablo.atoche@ulpgc.es

(2) Miembro del grupo de investigación de la ULPGC «G9. Historia. Economía y Sociedad». Integrante del grupo de trabajo del proyecto HAR2013-40899-P

1-INTRODUCCIÓN

El homenaje al profesor Balbín nos ha parecido la mejor ocasión para dar a conocer dos nuevas manifestaciones rupestres recuperadas en nuestros recientes trabajos de excavación en el yacimiento de Buenavista, en la isla de Lanzarote. Creemos que es una buena manera de completar un círculo que inició el propio Rodrigo con sus contrastadas investigaciones sobre las manifestaciones rupestres de esa isla canaria en el arranque de la década de los años 80' del pasado siglo XX, al tiempo que también podría ser la forma de abrir un nuevo círculo en el proceso investigador de ese tipo de manifestaciones culturales en el que esperamos que la honestidad científica y el buen quehacer profesional del Dr. Balbín continúen siendo una referencia para aquéllos que, en el futuro, decidan dedicar su tiempo y esfuerzos a la investigación del pasado más remoto del archipiélago canario.

Los autores de este trabajo esperamos que estas líneas puedan servir como modesto reconocimiento a la labor docente y científica de nuestro estimado amigo Rodrigo de Balbín Behrmann.

2-EL SITIO DE BUENAVISTA (TEGUISE)

A lo largo de la última década nuestro equipo de investigación, apoyado en varios proyectos de I+D financiados por el MCIN, ha desarrollado una intensa actividad arqueológica en la isla de Lanzarote, en la que hemos priorizado el traba-

jo de campo mediante la realización de una decena de campañas de excavación en distintos yacimientos entre las que destacan, por la novedad de los resultados obtenidos, las efectuadas en el sitio de Buenavista. Se trata de un yacimiento al aire libre ubicado en la región central de Lanzarote cuya principal peculiaridad desde la perspectiva territorial es el excelente control visual que posee sobre el extremo noroeste de la isla, dominando El Río, los Riscos de Famara y el Archipiélago Chinijo (Fig. 1), elementos geográficos que delimitan uno de los puertos naturales más aptos de Canarias (Glas 1982 [1764]). Esa característica geográfica unida a la presencia en el lugar de importantes recursos naturales (suelos fértiles, depósitos de agua temporales,...), permiten vislumbrar una justificación al temprano asentamiento en ese espacio de un grupo humano y su permanencia temporal a lo largo de varios siglos.

Buenavista presenta un patrón de ocupación similar al que poseen otros asentamientos protohistóricos de la isla, como El Bebedero (Atoche *et al.* 1989) o la Caldereta de Tinache (Atoche *et al.* 2007); los tres sitios señalados repiten una fisonomía cerrada de hoya protegida, propicia para el depósito estacional del agua de lluvia, lo que ha contribuido a generar potentes suelos aluviales, ricos en materia orgánica, que otorgan a esos parajes una alta fertilidad agrícola y un notable potencial ganadero.

Tras cinco campañas de excavaciones arqueológicas, Buenavista ha proporcionado dos amplias estructuras habitacionales, levantadas con diferentes soluciones arquitectónicas, las cuales poseen diferenciadas cronologías que, en el caso

de la estructura nº 1 (E1), abarca aproximadamente desde la mitad del siglo X a.n.e. (960 BC cal.) hasta el último tercio del siglo IV a.n.e. (530 BC cal., 380 BC cal. y 330 BC cal.), momento en que la construcción se amortiza (Atoche y Ramírez, 2011). De la estructura nº 2 (E2) no disponemos aún de su fecha inicial de construcción pero sí sabemos que se mantiene activa al menos hasta el siglo III d.C. Asociado a esos dos elementos estructurales se encuentra un conjunto de registros materiales propios de un espacio doméstico, en el que dominan las cerámicas modeladas a mano caracterizadas en un primer momento por la casi total ausencia de decoración y con posterioridad por la presencia de motivos decorativos incisos e impresos, junto a las cuales se identifican fragmentos de recipientes anfóricos y otros objetos cerámicos modelados a torno, artefactos metálicos, etc..., propios de las culturas fenicio-púnica y romana

establecidas sucesivamente en el Mediterráneo occidental a lo largo del I milenio a.n.e. En Buenavista están presentes desde el estrato más profundo las cerámicas modeladas a torno, cuyos análisis de caracterización petrográfica de las pastas han demostrado grandes semejanzas con varios de los grupos cerámicos definidos en la colonia fenicio-púnica de La Fonteta (Alicante) (González 2008), en concordancia con las dataciones radiocarbónicas obtenidas en el sitio lanzaroteño. Esos artefactos se suman a otras manifestaciones materiales de idéntica procedencia cultural que ya eran conocidas para la isla (Atoche *et al.* 1997 y 1999a; Arco *et al.* 2000; Atoche y Ramírez, 2008 y 2009), entre las que sobresalen las infraestructuras hidráulicas púnico-romanas de Rubicón (Atoche *et al.* 1999b), asentamiento levantado en el extremo sureste de Lanzarote, en un punto estratégico de la costa, probablemente como apoyo a la frecuentación



Fig. 1- Vista de la costa NO de Lanzarote. Foto: M.A. Ramírez .

marítima del mar de Canarias, hipótesis que se ha reforzado recientemente tras el descubrimiento en el islote de Lobos, a escasa distancia del asentamiento de Rubicón, de una factoría romana destinada a la obtención de púrpura a partir del molusco *Stramonita haemastoma* (cañailla).

La gran antigüedad y la adscripción cultural de los registros materiales de Buenavista han permitido introducir nuevos y objetivos elementos de análisis al proceso investigador orientado a dirimir el momento y los protagonistas del primer poblamiento humano del archipiélago canario. La profundidad que la amplia serie de dataciones cronométricas obtenidas otorga al proceso de colonización insular confirma lo que se percibía a través de los datos cronológicos obtenidos por M^a.C. del Arco y colaboradores (Arco *et al.* 1997) en varios yacimientos del Norte de Tenerife (cuevas de La Arena, Las Palomas, Don Gaspar y Los Guanches) y más recientemente en la isla de La Graciosa (González y Arco 2009), situando los primeros establecimientos humanos en las islas en algún momento en torno al arranque del I milenio a.n.e., por tanto con varios siglos de antelación a las cronologías que se admiten para la presencia colonial fenicia en enclaves africanos como *Lixus* o Mogador.

Es en ese contexto cronológico y cultural del I milenio a.n.e. en el que se enmarcan las manifestaciones rupestres que constituyen el tema central de este trabajo.

3.- DOS HALLAZGOS RUPESTRES

Uno de los elementos materiales más ori-

ginales del conjunto de manifestaciones culturales vinculadas a la etapa protohistórica de Lanzarote lo constituyen las estelas líticas, de las cuales se conocen en la isla un número aproximado de setenta, en su mayoría con dimensiones que no superan los 25 cm. de largo, morfologías de tendencia cuadrangular y elaboradas utilizando varios tipos de rocas, tanto de origen volcánico (basalto) como sedimentario (caliza), con las superficies tratadas con un cuidadoso pulimento que en ocasiones muestran una figuración incisa, abrasionada o en relieve. Constituyen un tipo de artefacto casi totalmente ausente en el resto del archipiélago canario, salvo excepciones como la registrada en la Cañada del Ovejero (Tenerife) (Balbín y Bueno 1998: 9, fig. 4B), localidad donde se recuperó una estela lítica con forma de tendencia trapezoidal y motivos grabados.

Hasta hace una década en Lanzarote se habían identificado estelas líticas exclusivamente en el poblado de Zonzamas, yacimiento del que a lo largo de las nueve campañas de excavación desarrolladas entre 1971 y 1983 (Dug 1974, 1976, 1977, 1988 y 1990) se extrajeron unas sesenta piezas de gran originalidad, si bien carentes de referencias cronológicas que permitieran conocer cuándo se habían originado y cuál había sido su desarrollo posterior. El hallazgo en Buenavista, durante la campaña de excavaciones de 2006, de nueve estelas líticas con formas cuadrangulares amplió el número de yacimientos que contenían ese tipo de objetos, ofreciendo además un amplio contexto material datado por C¹⁴ entre los siglos X y IV a.n.e. (Atoche 2009). De ese nuevo hallazgo la estela de mayor tamaño, con unas dimensiones máximas de 57.2 x 52.7 x 8.8 cms. (Fig. 2) se

elaboró sobre basalto rojo vesicular y presenta una forma de tendencia trapezoidal irregular, con el anverso pulimentado mostrando un motivo esquemático grabado con trazos lineales poco profundos, en el que se distinguen dos antropomorfos rodeados de varias representaciones geométricas. Apareció en un nivel de abandono, depositada en el suelo de una amplia cubeta rectangular adosada a la esquina noreste de la estructura E1 y asociada a varios recipientes contenedores de amplias dimensiones modelados a mano y la pieza durmiente de un molino de mano circular (Fig. 3). Del mismo nivel proceden otros elementos líticos de menores dimensiones, betilos de aspecto inacabado y similares características técnicas, alguno de los cuales porta una representación.

En 2014 la quinta campaña de excavaciones desarrollada en Buenavista trajo consigo la localización y exhumación de una segunda estructura habitacional (E2) en la que se registraron nuevas manifestaciones rupestres, tanto estelas líticas

como un monolito basáltico con epigrafías y motivos geométricos grabados. Este último elemento y una de las estelas recuperadas constituyen los artefactos que damos a conocer en este trabajo debido al interés científico que presentan.

3.1 LA ESTELA DEL PEZ

Se trata de un objeto lítico cuya característica más acentuada es portar en una de sus caras la representación en relieve de un pez. La pieza parece hallarse inacabada si se la compara con otras estelas de similares características recuperadas en Zonzamas, habiéndose empleado para su elaboración un fragmento plano de roca basáltica vesicular en el que se ha destinado la superficie con vacuolas más amplias para la cara posterior como en el caso de la estela localizada en la E1. En su estado actual la estela posee una forma irregular de tendencia al trapecio isósceles, con unas dimensiones máximas de 16 x 12 x 5.4 cm. (Fig. 4). La sección transversal es irregular de tendencia rectangular con los vértices redondeados por

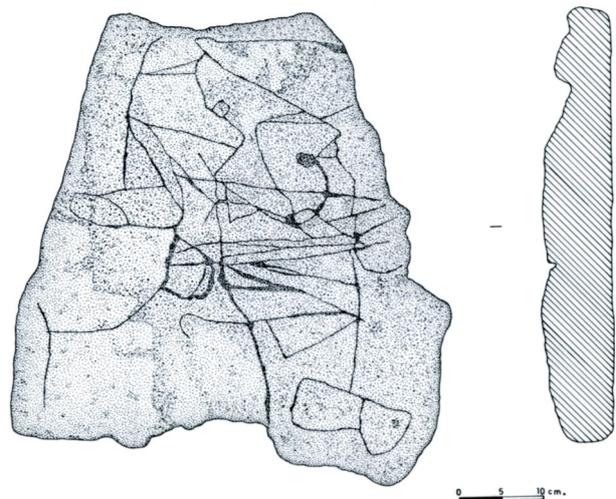


Fig. 2- Buena Vista. Tegui. Estela lítica hallada en la estructura E1. Foto: P. Atoche. Dibujo: M^a A. Ramírez.

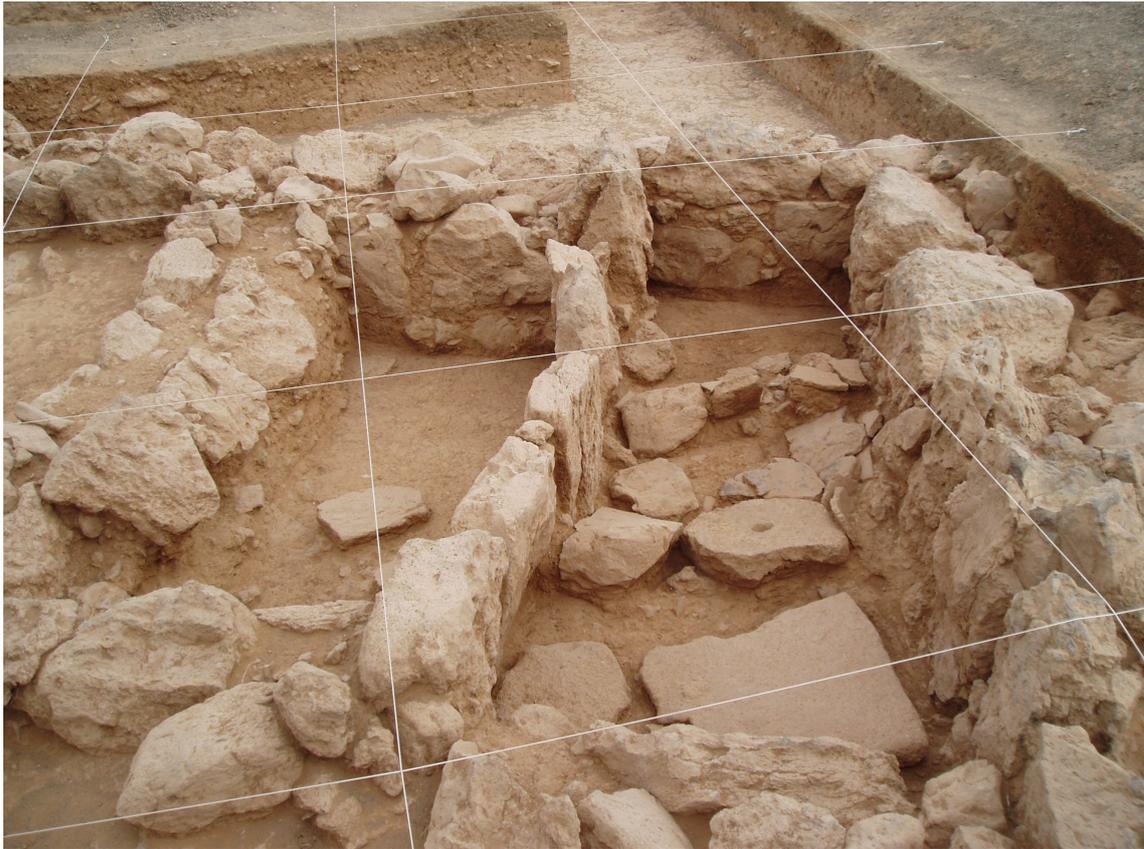


Fig.3- Buenavista (Teguise. Lanzarote). Extremo NE de la estructura E1 mostrando la cubeta en el nivel de abandono, con la estela que porta los motivos antropomorfos (Foto: P. Atoche).

pulimento. Las caras presentan tratamientos diferenciados debido tanto a los diferentes caracteres físicos de las superficies de la roca base utilizada como a la terminación de que han sido objeto. Así, mientras el reverso se presenta casi en el estado natural de la roca, con amplias vacuolas y escasa homogeneización de la superficie, el anverso muestra una superficie muy homogénea debido tanto a que las vacuolas del basalto son ahí de pequeño tamaño como a que ha sido sometida a un extenso pulimento. Esta cara se trabajó tanto mediante el piqueteado como el pulimento, técnicas dirigidas a regularizar la superficie y darle forma al relieve de pez que ocupa el tercio inferior de la estela. El artífice del objeto consiguió representar con bastante realismo un pez partiendo de un trazado inicial piqueteado que redujo el grosor de la

pieza y delimitó el contorno de la figura, la cual no muestra detalles que permitan aventurar la posible especie representada aunque exhibe bien marcados el pedúnculo caudal y la aleta caudal, ésta con forma homocerca cóncava.

En un trabajo anterior (Atoche y Ramírez 2009) señalábamos que las representaciones rupestres de peces se han evidenciado en varias islas del archipiélago (Tenerife, Gran Canaria, Lanzarote,...), respondiendo a distintas morfologías y técnicas de elaboración. En Canarias los primeros pisciformes se dieron a conocer en la localidad tinerfeña de Masca, isla donde con posterioridad se identifican nuevos ejemplos (Anaga, Candelaria, Arico, Geneto, Bisechi, Aldea Blanca,...) entre los que sobresale la "Piedra Zanata", pisciforme que contiene

una inscripción mágica (Muñoz, 1994) y que se ha relacionado con la presencia de navegantes fenicio-púnicos en el archipiélago y con la razón que los trajo, la pesca de túnidos y escómbridos (González et al., 1995). R. de Balbín y P. Bueno (1998: 4, fig. 1) indican que en la "cara principal de la piedra Zanata, (...) se aprecia el contorno esculpido en forma de atún, el atún interior que forma el cartucho de la inscripción y la inscripción misma", por lo que estamos ante un artefacto que incorpora una doble iconografía de pez. En Gran Canaria ese tipo de hallazgo se ha evidenciado más tardíamente en el sitio de Lomo Manco (Marrero et al. 2004), lugar donde apareció una representación mueble de pez elaborada en basalto, con forma de tendencia oval, la cual porta en el anverso el signo antropomorfo de la deidad púnica Tanit.

En las manifestaciones rupestres de Lanzarote la iconografía del pez se desconocía hasta fechas relativamente recientes en que dimos a conocer los pisciformes presentes en la Peña de Luis Cabrera

(Guatiza) y en la Montaña Casa (Yaiza) (Atoche y Ramírez 2009). En la primera estación se hallan varios paneles grabados con epigrafías de tipo líbico-bereber, geométricos-lineales y una pequeña representación pisciforme, mientras que en la segunda ocupan la cima de una montaña varios paneles elaborados con acanaladuras anchas, cazoletas y canales, entre los cuales se encuentra un amplio panel vertical que contiene una escena en la que varios pisciformes de gran tamaño nadan saltando unos sobre otros en dirección a un reticulado.

3.2 EL MONOLITO CON EPIGRAFÍAS Y GEOMÉTRICOS GRABADOS

La otra manifestación rupestre de la que nos ocupamos se localiza en un monolito fijado al suelo interior de la segunda estructura (E2) exhumada en Buenavista (Fig. 5). Se trata de un bloque de basalto fonolítico con forma de tendencia cuadrangular irregular, de aproximadamente 0.70 m. de altura y un grosor que varía entre los 0.45 m. y 0.55 m. En torno a él se encuentra una alineación

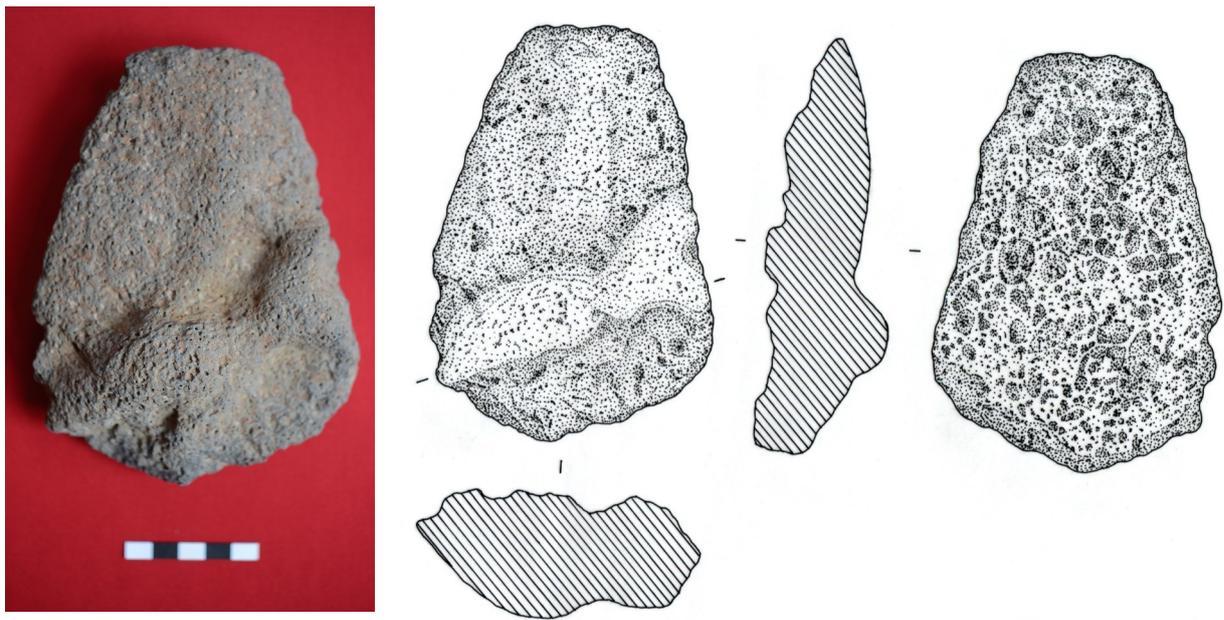


Fig. 4- Buenavista (Teguise. Lanzarote). Estela lítica del pez .Foto: P. Atoche . Dibujo: M^a A. Ramírez.

de rocas de pequeño tamaño que describen un ángulo recto delimitando sus extremos norte y este, de tal manera que forman un mismo conjunto cuyo desarrollo e interpretación definitivos esperamos poder determinar cuando finalicemos los trabajos de excavación en marcha. Los motivos grabados ocupan la zona medial de la cara orientada al norte y consisten en un texto epigráfico y varias representaciones geométricas, entre las cuales se identifican dos pequeños podomorfos (Fig. 6). Las técnicas de elaboración utilizadas fueron el grabado fino, la acanaladura y el pulimento.

La presencia de epigrafías en el Lanzarote protohistórico no constituye una novedad; en la isla la población indígena conocía la escritura, utilizando dos formas alfabéticas diferentes, la *libico-bereber* y la *libio-fenicia*. La primera se ha atestiguado en la totalidad del archipiélago a partir del des-

cubrimiento en 1874 de la estación de Los Letreros en El Hierro. Por el contrario, las inscripciones alfabéticas de tipo libio-fenicio se identifican un siglo más tarde, hallándose bien representadas en Fuerteventura y Lanzarote, islas donde es posible encontrar estaciones en las que ambos tipos de alfabetos conviven formando en algún caso textos bilingües.

Las inscripciones alfabéticas canarias presentan en la actualidad escasos problemas a la hora de fijar su origen, establecer su cronología o interpretarlas culturalmente ya que permiten una adecuada aproximación a textos epigráficos de similares características bien ubicados cronológica y culturalmente en el cercano continente africano. No ocurre lo mismo en cuanto a su traducción, campo en el que aún existe un enorme desconocimiento.



Fig. 5- Buenavista (Teguise, Lanzarote). Estructura E2 con el monolito grabado. Foto: P. Atoche.

El otro motivo identificado en el monolito son dos podomorfos, un tema iconográfico que en las islas está integrado por representaciones de siluetas de pies desnudos o calzados, en general por parejas, donde las figuraciones varían desde el simple óvalo al óvalo o rectángulo con dedos marcados. Este último es el caso que hemos identificado en Buenavista que, con respecto a los conocidos hasta ahora, llama la atención por su reducido tamaño. Asociadas a la Quesera de Zonzamas (Arrecife) se localizaron a finales de los años 60' del pasado siglo XX las primeras representaciones de pies. Con posterioridad aparecen en otros lugares de la isla (Casa del Marqués de Herrera en Tegui, Pozo de la Cruz en Rubicón,...). No obstante, actualmente su mayor área de dispersión se localiza en la cercana isla de Fuerteventura (Tindaya, Tisajoyre, Castillejo Alto, Barranco de la Peña,...), estando presente también en otras islas del archipié-

lago (Tenerife, Gran Canaria, El Hierro,...). Precisamente en Fuerteventura (Betancuria) la representación de podomorfos se encuentra asociada en algún panel a un pisciforme grabado.

En el norte de África las representaciones de pies se encuentran en estaciones rupestres pre y protohistóricas de Nubia, Libia, Argelia, Marruecos, Sáhara,..., hallándose también con frecuencia pies o sandalias en sitios romanos de todo el Mediterráneo (p.e. la factoría de *Baelo Claudia* o la propia ciudad de Roma), siendo un tema bastante común en el mundo mediterráneo antiguo.

4.DISCUSIÓN

Un primer elemento de discusión en relación con los dos hallazgos que analizamos, dada su más



Fig. 6- Buenavista (Tegui, Lanzarote). Estructura E2 . Monolito grabado. Foto: P. Atoche.

que probable relación con el ámbito de las creencias y los ritos de carácter religioso, es su localización en un espacio doméstico. Esa es una circunstancia que resulta extraña o poco común, al menos para el monolito, si se compara con el patrón de localización que suelen presentar en Lanzarote las estaciones con grabados rupestres, por lo general asociadas a elementos geográficos significativos como la cima de una montaña o una peña destacada en medio de un espacio abierto, lejos de núcleos habitacionales protohistóricos y relacionadas con actividades de carácter no cotidiano.

En casi todas las islas del archipiélago canario se ha señalado la presencia de diversos tipos de manifestaciones rupestres en la cúspide de montañas, siendo una constante entre los investigadores del pasado protohistórico de Canarias considerar todo hallazgo que se localice en una montaña o zona alta un elemento relacionado con el ámbito de las creencias y los rituales religiosos sin que en la mayor parte de los casos se haya procedido a la comprobación empírica de esa vinculación.

En Lanzarote ese patrón de localización está presente, por ejemplo, en las representaciones de peces de Montaña Casa o la Peña de Luis Cabrera, un hecho diferencial con respecto a los hallazgos de Buenavista y que parece indicarnos que los localizados en este último yacimiento debieron jugar algún papel en el marco de creencias y/o rituales desarrollados en ámbitos domésticos, ello a pesar de que incorporan manifestaciones que también se localizan en espacios no domésticos, en ubicaciones geográficas significativas que acogerían ceremonias comunales dedicadas a la

deidad suprema y cuyo desarrollo recuerda formas rituales semitas que fueron descritas por Fr. J. de Abreu Galindo a comienzos del siglo XVII ([1602] 1977: 57): "*Adoraban a un Dios, levantando las manos al cielo. Hacíanle sacrificios en las montañas, derramando leche de cabras con vasos que llamaban gánigos, hechos de barro*". Las montañas adquieren el papel de intermediarias, de vehículos que permiten la comunicación entre la tierra, donde habitan los humanos, y el cielo donde viven los dioses.

Desconocemos si los elementos de culto localizados en Buenavista eran objeto en ese sitio de un ritual similar al que describe Abreu Galindo, consistente en libaciones de leche, manteca y agua, aunque la presencia de una alineación de rocas junto al monolito pudiera estar señalando en la dirección de la existencia de algún tipo de ritual, cuestión que esperamos poder resolver a medida que culminemos la excavación del yacimiento.

Por otro lado, para las islas de Lanzarote y Fuerteventura las fuentes etnohistóricas citan la presencia de "*efequesnes*", recintos construidos donde se realizaban libaciones de leche y manteca, de cuya existencia nada sabemos a través de la arqueología. Pedro Gómez Escudero (Morales 1978: 439) recoge en su crónica sobre la Conquista de Canaria que las poblaciones de Lanzarote y Fuerteventura tenían "*... unos lugares o cuebas a modo de templos, onde hacían sacrificios o agüeros según Juan de Leberriel, onde haciendo humo de ciertas cosas de comer, que eran de los dioses, quemándolos tomaban agüero en lo que hauían de emprender mirando a el jumo, I dicen que llamaban a los Majos que eran los spíritus de sus antepasados que andaban por los mares i uenían allí*

a darles aviso quando los llamaban, ...".

De la dualidad de rituales que parecen haber convivido en Lanzarote, domésticos y comunales, es posible deducir que en la etapa protohistórica en la isla cohabitaban dos formas de culto, aquél que tenía los sitios señalados y las montañas como principal lugar de celebración, y el que se practicaba en espacios domésticos. Tendríamos así una estructura religiosa similar a la que se desarrolló en gran parte de la cuenca mediterránea durante la antigüedad, espacio geocultural donde convivieron cultos estatales junto a otros de carácter familiar.

Un segundo elemento de discusión lo constituye el marco cronológico de ese tipo de elementos culturales. Fijar la edad de las manifestaciones rupestres de Lanzarote sólo ha sido factible hasta ahora a partir de la caracterización de determinados aspectos morfotécnicos, procedimiento que no ha permitido pasar más allá de señalar su posible adscripción cultural a un momento impreciso anterior o posterior a la conquista normando-castellana de inicios del siglo XV d.C. Sin embargo, en nuestro caso el hecho de que ambos artefactos aparecieran en la estructura habitacional E₂, inmersa en una secuencia estratigráfica para la que contamos con una amplia serie de dataciones C¹⁴ calibradas, permite fijar con cierta precisión unos límites cronológicos para esas manifestaciones que oscilarían entre el último tercio del siglo IV a.n.e. y el siglo III d.n.e. Si combinamos esa cronología con la que posee la estela registrada en la estructura E₁, es posible asegurar que en Lanzarote las estelas trapezoidales estuvieron en uso al menos desde el siglo VI a.n.e. hasta el siglo III d.n.e. No obstante,

es probable que se mantuvieran vigentes hasta el siglo XV d.C. a tenor de la cronología que, por el contexto material en que aparecen, podemos asignarle a los ejemplares localizados en el sitio de Zonzamas, hipótesis que en cualquier caso habrá que falsar en futuras investigaciones a partir de nuevos datos crono-estratigráficos. Otra cuestión también a resolver será establecer su procedencia cultural y su evolución morfo-ideológica en la isla.

El tercer elemento de discusión en relación con los hallazgos que analizamos tiene que ver con su función y significado, aspectos a los que podemos intentar aproximarnos recurriendo a las características formales que poseen esos artefactos. En concreto y por lo que respecta a la estela, su morfología y la representación zoomorfa que porta constituyen dos indicios de importancia. Hace casi dos décadas asemejamos un artefacto de similares características formales procedente de Zonzamas a los betilos del ámbito cultural fenicio-púnico mediterráneo del I milenio a.n.e. (Atoche *et al.* 1997), objetos líticos con forma cónica o de tendencia troncocónica utilizados para representar a la divinidad y que se transforman en trapecios cuando se representan gráficamente en la superficie de estelas funerarias o votivas. W. Huss (1993: 352) consideró que el triángulo isósceles, en ocasiones sustituido por el trapecio isósceles, es la representación de un betilo que refleja la inmortalidad de la diosa *Tanit*, asegurando que "... el culto de *Tnt*, al menos desde la época en que la diosa fue designada como *pn B'l*, fue un culto betílico" (*Op. cit.*: 340). Si la morfología apunta a un determinado contexto cultural mediterráneo, la figuración del pez parece señalar igualmente en la misma dirección, ya que en los ámbitos culturales fenicio-púnico y romano fueron

corrientes las representaciones de peces. En la cultura fenicio-púnica del I milenio a.n.e. se elaboraron amuletos con forma de pez, considerados en culturas contemporáneas como la Egipcia un símbolo de fertilidad o de regeneración, con un fuerte simbolismo funerario. En las estelas de Cartago se reconocen atunes, icono que en las monedas acuñadas en algunas ciudades púnicas del sur de la Península Ibérica (*Gadir, Seks, Abdera, Sexj...*) aparece como referencia a su riqueza pesquera. A tenor de lo señalado habría que interpretar la estela del pez de Buenavista como una representación betílica que contiene un signo relacionado con la fertilidad, con un carácter sagrado y una función protectora cuya presencia en Lanzarote debe entenderse como resultado de un préstamo religioso (Wagner, 2004) originado en el seno de las sociedades protohistóricas norteafricanas. En la actualidad la iconografía del pez sigue presente en la cultura amazigh, en especial en la joyería femenina, donde junto con otros elementos protectores se considera un símbolo que garantiza la fertilidad de la mujer, constituyendo una pervivencia de creencias y ritos anteriores a la islamización.

En cuanto al monolito, los grabados rupestres que porta suponen manifestaciones entre las cuales las epigráficas son quizás las que menos problemas de interpretación ofrezcan, al evidenciar un fenómeno de asimilación cultural por parte de las poblaciones libias norteafricanas en contacto con las culturas fenicio-púnica y romana. Las inscripciones libio-fenicias canarias constituyen textos cortos con nombres propios o referencias de tipo familiar, destinados tanto a indicar la presencia de esas personas como, dada su localización en zonas consideradas sagradas, a obtener la protección de alguna

deidad, lo que les adjudicaría una función votiva a semejanza de muchas de las inscripciones epigráficas de época fenicio-púnica del Mediterráneo. En este caso se evidencia una nueva asociación de motivos geométricos, epigrafías y podomorfos.

5. CONCLUSIONES

Nos encontramos ante dos nuevas manifestaciones rupestres contextualizadas en el ámbito de la protohistoria de Lanzarote que nos permiten ampliar los conocimientos que poseemos en relación con ese tipo de registros materiales, en especial por lo que se refiere a su cronología y significado. Vienen a confirmar que sus autores pertenecían a una comunidad que poseía en su bagaje cultural numerosos caracteres de procedencia mediterránea, de las culturas fenicio-púnica y/o romana. Son representaciones resultado de un préstamo religioso producido originalmente en el seno de las sociedades protohistóricas norteafricanas, fenómeno de contacto cultural que afectó al amplio conjunto de creencias, deidades y otros elementos rituales de origen próximo-oriental que la cultura fenicio-púnica extendió por el Mediterráneo y, de una forma más concreta, entre las poblaciones libias norteafricanas. Simbiosis cultural que hizo que creencias y rituales religiosos se vieran inmersos en un proceso de sincretismo, propiciando la aceptación por parte de las poblaciones norteafricanas de dioses fenicios como *Baal-Hammón* o *Tanit*, los cuales terminan por pasar al Atlántico y a Canarias, archipiélago donde tendrán una larga pervivencia afectada por el síndrome de la insularidad, que acabó por generar la aparición de caracteres propios.

En ese contexto simbiótico, las representaciones que analizamos en este trabajo responden a determinadas constantes presentes en gran parte del archipiélago, las cuales permiten encontrar algunas respuestas a su presencia en los ambientes culturales protohistóricos canarios, resultando indudable la afinidad que existe entre muchos fenómenos culturales de las islas y el mundo fenicio-púnico del I milenio a.n.e. (Atoche, 2015) o el posterior romanizado, difíciles de explicar sin que esa relación entre en juego.

Agradecimientos:

Este trabajo se inscribe dentro de los estudios que estamos realizando en el marco del proyecto HAR2013-40899-P «Poblamiento, adaptación cultural y cambio medioambiental en la Protohistoria canaria: los casos de Lanzarote y Fuerteventura», financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad. IP: Pablo Atoche Peña.

BIBLIOGRAFÍA

- Abreu Galindo, Fr. J. de 1977 [circa 1602]: *Historia de la Conquista de las Siete Islas de Canaria*. Goya Ediciones. Santa Cruz de Tenerife.
- Arco, M^a.C., Arco, M., Atiénzar, E., Atoche, P., Martín, M., Rodríguez, C. y Rosario, C. 1997: Dataciones absolutas en la Prehistoria de Tenerife. En A. Millares, P. Atoche y M. Lobo (coords.): *Homenaje a Celso Martín de Guzmán (1946-1994)*: 65-77. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Madrid.
- Arco, M^a.C., González, R., Balbín, R., Bueno, P., Rosario, M^a.C., Arco, M^a.M. y González, L. 2000: Tanit en Canarias. *Eres* (Arqueología) 9, 1: 43-65. OAMC.
- Atoche, P. 2009: Estratigrafías, cronologías absolutas y periodización cultural de la Protohistoria de Lanzarote. *Zephyrus* LXIII, I (enero-junio): 105-134.
- 2015: Phönizier und protohistorische Kulturen auf den Kanaren. En: Anne-Maria Wittke (Hrsg.): *Frühgeschichte der Mittelmeerkulturen*. Historisch-archäologisches Handbuch. Der Neue Pauly. Supplemente Band 10: 822-828. Verlag J.B. Metzler. Stuttgart. Weimar.
- Atoche, P., Martín, J. y Ramírez, M^a.A. 1997: Elementos fenicio-púnicos en la religión de los mahos. Estudio de una placa procedente de Zonzamas (Teguise, Lanzarote). *Eres* (Arqueología), vol. 7: 7-38.
- 1999a: Amuletos de ascendencia fenicio-púnica entre los mahos de Lanzarote: ensayo de interpretación de una realidad conocida. *VIII Jornadas de Estudio sobre Lanzarote y Fuerteventura* (Arrecife, 1997). Tomo II: 421-458. Cabildo Insular de Lanzarote. Arrecife.
- Atoche, P., Martín, J., Ramírez, M^a.A., González, R., Arco, M^a.C. del, Santana, A. y Mendieta, C.A. 1999b: Pozos con cámara de factura antigua en Rubicón (Lanzarote). *VIII Jornadas de Estudio sobre Lanzarote y Fuerteventura* (Arrecife, 1997). Tomo II: 365-419. Cabildo Insular de Lanzarote. Arrecife.
- Atoche, P., Ramírez, M^a.A., Pérez, S. y Torres, J.D. 2007: Primera campaña de excavaciones arqueológicas en el yacimiento de la Caldereta de Tinache (Tinajo, Lanzarote). *Canarias Arqueológica* (Arqueología/Bioantropología), 15: 13-46.
- Atoche, P. y Ramírez, M^a.A. 2008: Manifestaciones de la religiosidad mediterránea en la Protohistoria canaria (circa s. X a.n.e. al s. XV

- d.n.e.). *Gerión*, 26, nº 1: 183-202.
- 2009: Manifestaciones rupestres protohistóricas de Lanzarote: viejas y nuevas iconografías en un diferente contexto cronológico, cultural e interpretativo. En R. de Balbín, P. Bueno, R. González y M^a.C. del Arco (eds.): *Rock Carvings of the European and African Atlantic Façade*. BAR International Series 2043: 187-209. Oxford.
 - 2011: Nuevas dataciones radiocarbónicas para la Protohistoria canaria: el yacimiento de Buena-vista (Lanzarote). *Anuario de Estudios Atlánticos*, 57: 139-170.
- Atoche, P., Rodríguez, M^a.D. y Ramírez, M^a.A. 1989: *El yacimiento arqueológico de 'El Bebedero' (Teguise, Lanzarote). Resultados de la primera campaña de excavaciones*. Universidad de La Laguna. Investigación. Madrid.
- Balbín, R. de y Bueno, P. 1998: El arte rupestre en Canarias. Antecedentes y perspectivas de futuro. *Antiquités Africaines*, 34: 1-10.
- Dug, I. 1974: Excavaciones en el poblado prehistórico de Zonzamas. *El Museo Canario*, XXXIII-XXXIV: 117-123. Las Palmas de Gran Canaria.
- 1976: Excavaciones en el poblado prehistórico de Zonzamas (Isla de Lanzarote). *Noticiario Arqueológico Hispánico*. Prehistoria, 5: 319-324.
 - 1977: El poblado prehistórico de Zonzamas (Lanzarote). *El Museo Canario*, XXXVI-XXXVII: 191-194.
 - 1988: Avance de los trabajos en el poblado prehistórico de Zonzamas (Lanzarote). *Investigaciones Arqueológicas en Canarias*, I: 51-58.
 - 1990: Arqueología del Complejo Arqueológico de Zonzamas. Isla de Lanzarote. *Investigaciones Arqueológicas en Canarias*, II: 47-67.
- Glas, G. 1982: *Descripción de las Islas Canarias*. 1764. Instituto de Estudios Canarios. Fontes Rerum Canariarum, XX. La Laguna.
- González, A. 2008: Avance de los análisis de caracterización de las cerámicas de La Fonteta. *Cuadernos de Arqueología Mediterránea* 18: 53-79.
- González, R. y Arco, M^a.C. 2009: Navegaciones exploratorias en Canarias a finales del II milenio a.C. e inicios del primero. El cordón litoral de La Graciosa (Lanzarote). *Canarias Arqueológica (Arqueología/Bioantropología)*, 17 (Anejo I): 9-80. OAMC. Cabildo Insular de Tenerife.
- González, R., Balbín, R. de, Bueno, P. y Arco, M^a.C. del 1995: *La Piedra Zanata*. Museo Arqueológico de Tenerife. OAMC. Cabildo Insular de Tenerife.
- Huss, W. 1993: *Los Cartagineses*. Gredos. Madrid.
- Marrero, C., Barroso, V., Melián, M.J. y Rodríguez, A. 2004: Hallazgo de una figura pisciforme en el Lomo Manco (Agaete, isla de Gran Canaria). *Noticias. El Museo Canario*, 12: 27-29.
- Morales, F. 1978: *Canarias: Crónicas de su conquista*. Ayuntamiento de Las Palmas.
- Muñoz, R. 1994: *La Piedra Zanata y el mundo mágico de los guanches*. Museo Arqueológico de Tenerife. OAMC. Cabildo Insular de Tenerife.
- Wagner, C.G. 2004: Colonización, aculturación, asimilación y mundo funerario. En A. González (ed.): *El mundo funerario. Actas del III Seminario Internacional sobre temas fenicios*: 267-298. Ali-cante.